

Tilburg, 18 november 2010

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Oirschot  
Postbus 11  
5688 ZG OIRSCHOT

Kenmerk: Oi 04-279-hg  
Betreft: boomteeltvisie Oirschot

Geacht college,

Wij hebben uw boomteeltvisie doorgelezen en hebben daarop het volgende commentaar.

#### Insteek en opzet

Allereerst vinden wij dat het opstellen van een boomteeltvisie voorafgaand aan het nieuwe bestemmingsplan had moeten gebeuren en niet achteraf.

Waar met het nieuwe bestemmingsplan "bestaand gebruik" wordt gelegaliseerd, zijn wij van mening dat dit op gespannen voet kan staan met de waarden van de verschillende gebieden.

Juist de waarden van de verschillende gebieden in relatie tot de boomteelt die daarvoor een bedreiging of aantasting is, hadden het uitgangspunt moeten zijn voor de boomteeltvisie en niet het vooropstellen van de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden in een bestemmingsplan fase 2. Er is een archeologische en cultuurhistorische waardenkaart opgesteld, die meegenomen moet worden als onderligger voor de boomteeltvisie. De vaststelling daarvan moet voorafgaan aan het opstellen van de boomteeltvisie.

Naast een goede beschrijving van de gebieden met de aanwezige en potentiële waarden (wellicht is onderzoek nodig), is het van belang om in beeld te brengen wat de omvang is van de boomteelt in Oirschot en wat de gevolgen zijn van de boomteelt.

Daarvoor dient het aantal boomteeltbedrijven, het areaal en de aard van de boomteelt per (deel)gebied in beeld te worden gebracht.

Als al deze feiten in beeld zijn, kan per deelgebied worden bekeken of boomteelt daar mogelijk en/of wenselijk is en zo ja onder welke voorwaarde.

Het gemeentebestuur dient zich meer rekenschap te geven van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, die Oirschot in dat opzicht een parel van het Groene Woud maken. Het is daarom nodig dat de gemeente heldere keuzes maakt door aan te geven waar wel boomteelt mogelijk is en waar niet, waarbij de waarden van de gebieden leidend moet zijn en niet de gewenste ontwikkelingsmogelijkheden.

#### Inhoud

Boomteelt moet worden uitgesloten dan wel beperkt in leefgebieden voor kwetsbare soorten en in gebieden met cultuurhistorische en archeologische waarden.

Boomteelt is door intensief grondgebruik schadelijk:

- voor de biodiversiteit, doordat leefgebieden van soorten vernietigd of ongeschikt worden (bestrijdingsmiddelen, bemesting en monoculturen tasten de functie als leef- en foerageergebied aan);
- voor cultuurhistorische waarden, door de impact op het landschap, vanwege het verdwijnen van landschapselementen en de aantasting van de open of bolle akkers;
- voor archeologische waarden, doordat de onderlaag wordt aangetast door de worteldiepte.

Daarnaast heeft boomteelt gevolgen voor waterkwaliteit en -kwantiteit in de natte natuurparels, waaromheen attentiegebieden liggen (o.a. De Mortelen, De Baest, beekdalen).

Alle in de visie beschreven deelgebieden hebben waarden die, zoals de gemeente ook erkend, op gespannen voet staan met boomteelt. Echter, de gemeente heeft nu maar twee gebieden genoemd waar boomteelt moet worden uitgesloten.

Dit moet in het bestemmingsplan geregeld zijn of worden.

Maar ook de andere in de visie genoemde gebieden zijn zo waardevol dat het vergunningvrij toestaan van boomteelt strijdig is met de aanwezige waarden.

Zonder vergunning is sturing en handhaving niet mogelijk.

In die gebieden waar waarden aanwezig zijn is een omgevingsvergunning het instrument om af te kunnen wegen of (uitbreiding) van boomteelt toelaatbaar is en zo ja, onder welke voorwaarden.

In het bestemmingsplan moeten de gebieden waar boomteelt niet kan, goed worden bestemd (geen boomteelt of intensieve teelten toegestaan). Voor gebieden met waarden waar boomteelt afweegbaar is, moeten afwegingscriteria worden opgenomen voor de omgevingsvergunning.

Dat is een groot manco in de boomteeltvisie en wij verzoeken u om de visie hierin te verbeteren.

Voor de verschillende deelgebieden verwijzen wij naar de reactie van de Stichting Behoud Erfgoed Oirschot.

Wij onderschrijven uw beleid inzake teeltondersteunende voorzieningen, waarbij aangesloten wordt bij de Nota Teeltondersteunende voorzieningen.

De manier waarop de gemeente invulling wil geven aan de differentiatievlakken strookt echter niet met het provinciaal beleid en een goede ruimtelijke ordening. Bovendien is de manier schadelijk voor natuur en landschap door verdere versnippering en bebouwing van de grond.

Differentiatievlak is een deel van het bouwvlak waar de aanduiding TOV aan wordt gegeven, om sturing te geven aan de meest geschikte plek voor de TOV.

De omvang van het bouwblok mag ten hoogste 1,5 ha zijn. Daarbij merken wij op dat een grondgebonden teelt als boomteelt geen belang heeft bij een groot bouwvlak, omdat juist op onbebouwde grond laanbomenteelt plaatsvindt.

Een groter bouwblok is onacceptabel en dit mag dan ook niet in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Wat betreft het toepassen van het overgangsrecht merken wij op dat het alleen kan gaan om bestaand gebruik dat niet in strijd is met het (oude) bestemmingsplan of bestaande bebouwing waarvoor een vergunning is verleend. Boomteelt (en TOV) die in strijd met het bestemmingsplan is gevestigd, kan derhalve niet onder het overgangsrecht vallen.

#### Status

Wat is de status van deze boomteeltvisie? Is het bedoeld als sectorale structuurvisie voor het bestemmingsplan 2e fase? Wil deze visie sturend zijn voor het gemeentelijk beleid, dan is het nodig om de waarden per deelgebied als basis te nemen voor het bepalen van de ontwikkelingsmogelijkheden.

Wij verzoeken u, rekening houdend met onze opmerkingen, de boomteeltvisie nog niet vast te stellen, maar te heroverwegen, mede naar aanleiding van de inbreng hierop.

Met vriendelijke groet,

Nol Verdaasdonk,  
Directeur Brabantse Milieufederatie